

Belangenverstrengeling

DWT-10/11/2005

DE DEAL TUSSEN het onderhandelingsteam van de Staat en Doorwin BV over de verkoop en koop van Bruynzeel Suriname Houtmaatschappij NV, is bijna beklonken. Voor een dergelijke transactie kan worden gesloten is het gebruik dat een taxatie van de waarde van het object wordt gemaakt. Een taxatie dient uiteraard te worden uitgevoerd door een buiten de belangensfeer staande objectieve en onafhankelijke deskundige.

Wanneer in het algemeen naar de waarde van een bedrijf wordt gevraagd, is veelal het antwoord "wat de gek er voor geeft." Met zo'n antwoord kan komt u natuurlijk niet uit de voeten; u bent immers niet gek. De waarde van een bedrijf is op verschillende manieren te bepalen. Maar het doel van de waardebeoordeling is daarbij belangrijk.

Afhankelijk van het doel zal de uitkomst van een waardebeoordeling aanzienlijk kunnen verschillen.

Een waardebeoordeling met het oog op koop of verkoop van een onderneming zal in sterke mate met de marktomstandigheden rekening moeten houden. Tenslotte moet de gevonden waarde in een transactie gerealiseerd kunnen worden.

Daarom houdt waardebeoordeling veel meer in dan het toepassen van enkele formules op de winst van de laatste jaren en de actuele balansverhoudingen. In het geval van Bruynzeel zijn twee waardebeoordelingen gemaakt, die wel heel erg ver uit elkaar liggen. Een taxatie komt uit op 231 miljoen US dollar en de andere op 15,5. Dat is een heel groot verschil.

Het moet niet uitgesloten worden geacht dat hier sprake is van belangenverstrengeling, nu is opgemerkt dat de taxateur die op het hogere bedrag is uitgekomen eerder had aangeboden als intermediair in de overeenkomst van verkoop en koop op te treden. De provisie die bij dit soort dienstverlening wordt betaald is hoger, naarmate het bedrag van de taxatie hoger is; die taxatie is daarom gebaseerd op de subjectieve waarde. Doorwin BV is bereid een bedrag te betalen ver boven de taxatiewaarde. En dat is stellig niet de waarde van 231 miljoen.

ALHOEWEL ONTVOERINGEN DE laatste tijd steeds vaker voorkomen, is ontvoering van kinderen door een ouder toch wel 'ongebruikelijk'. Om minderjarige kinderen het land uit te krijgen is echt niet zo simpel. Daar komen reisdocumenten en andere officiële stukken aan te pas. Indien het gezag over een minderjarige wordt uitgeoefend door een voogd(es), is een voogdijverklaring en toestemming van de voogd(es) vereist. In verband met deze toestemming van beide ouder(s) of voogd(es) moeten ouder(s) of voogd(es) meekomen met geldige legitimatiebewijzen. De minderjarige(n) moet(en) persoonlijk aanwezig zijn als zij een eigen paspoort wil(len) verkrijgen.

Naar Curaçaos recht, waar de zaak waar het om gaat zich heeft afgespeeld, moeten ouders elkaar schriftelijk toestemming verlenen tot bijschrijving. Daarbij moeten – in verband met deze toestemming – de geldige legitimatiebewijzen van ouder(s) worden meegebracht. Het is nog niet zeker dat Lucien Jainandunsingh de kinderen inderdaad naar het buitenland, buiten Curaçao dus, heeft kunnen ontvoeren. Als blijkt dat dat wel het geval is, dan heeft hij, al dan niet met hulp van binnenuit, alle regels weten te ontduiken. En dat is een zorgwekkende ontwikkeling, die tot nadenken stemt. Belangenverstrengeling kan zich op alle niveaus, in allerlei vormen manifesteren.